

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 10-09-2026
No. 2026.02798
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10-09-2026

Betreft: Schriftelijke vragen van SAB inzake overdracht Zonnepark Lanakerveld B.V. en buitenlandse staatsinvloed

Geacht college,

Inleiding

De fractie van de Sociaal Actieve Burgerpartij (SAB) heeft kennisgenomen van de bekendmaking van 31 augustus 2026 dat Sunvest de aandelen in Zonnepark Lanakerveld B.V. heeft overgedragen aan Enovos Green Power en Demea Sustainable Investment. De nieuwe aandeelhouders zetten gezamenlijk de bouw en exploitatie van het zonnepark en het bijbehorende batterijopslagsysteem voort.

Zonnepark Lanakerveld kent een bijzondere relatie met de gemeente Maastricht. De gemeente startte eind 2019 een openbare aanbesteding voor de ontwikkeling van duurzame energie op gemeentelijke percelen aan de grens met Lanaken. Sunvest won deze aanbesteding en heeft vervolgens de projectontwikkeling uitgevoerd, waaronder de vergunningverlening, participatie, contracteren van de netaansluiting en uitwerking van een nieuw kabeltracé.

Met de overdracht van de aandelen is de eigendoms- en zeggenschapsstructuur van de onderneming die het zonnepark gaat realiseren en exploiteren wezenlijk gewijzigd. Daarbij vraagt met name de positie van Enovos Green Power aandacht. Enovos maakt onderdeel uit van de Encevo-groep. Uit de aandeelhoudersstructuur van Encevo blijkt dat China Southern Power Grid International 24,92% van de aandelen in Encevo S.A. bezit. China Southern Power Grid International maakt deel uit van China Southern Power Grid, een Chinees staatsbedrijf. Het gaat daarmee niet om volledig Chinees eigendom van Enovos of Zonnepark Lanakerveld B.V., maar wel om een substantieel indirect belang van een buiten de Europese Unie gevestigd staatsbedrijf in de concernstructuur achter een van de nieuwe aandeelhouders.

Voor Sociaal Actieve Burger Partij (SAB) is dit aanleiding om nadrukkelijk te kijken naar de gevolgen van deze gewijzigde eigendomsstructuur. Het gaat immers niet uitsluitend om een commerciële onderneming, maar om een grootschalige energievoorziening op gemeentelijke grond, inclusief netaansluiting, kabelinfrastructuur en batterijopslag.

Op Europees en nationaal niveau bestaat regelgeving die juist bedoeld is om bij investeringen en overnames te beoordelen of buitenlandse zeggenschap of staatsinvloed gevolgen kan hebben voor de nationale veiligheid, openbare veiligheid, leveringszekerheid en voorzieningszekerheid.

Zo bevat artikel 6.3 van de Energiewet een specifieke investeringstoets voor wijzigingen van zeggenschap bij elektriciteitsproductie. Bij productie-installaties met een nominaal elektrisch vermogen van in totaal meer dan 100 MW, of ondernemingen die één of meer productie-installaties met gezamenlijk meer dan 100 MW beheren, geldt een voorafgaande meldingsplicht bij de minister. De minister kan vanuit overwegingen van openbare veiligheid, leveringszekerheid of voorzieningszekerheid voorwaarden stellen of een wijziging van zeggenschap verbieden.

Daarnaast kent Nederland de Wet veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Wet Vifo) en bestaat op Europees niveau een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen. Daarbij kan onder meer worden gekeken naar kritieke infrastructuur, energievoorziening en de vraag of een investeerder direct of indirect wordt gecontroleerd of beïnvloed door een overheid van een derde land.

SAB realiseert zich dat Zonnepark Lanakerveld met een vermogen van circa 60 MWp op zichzelf onder de grens van 100 MW uit artikel 6.3 Energiewet lijkt te blijven. Dat neemt echter niet weg dat onderzocht moet worden hoe de nieuwe eigendoms- en zeggenschapsstructuur juridisch moet worden beoordeeld en of bij de nieuwe aandeelhouders sprake is van ondernemingen die meerdere productie-installaties beheren die gezamenlijk boven de wettelijke grens uitkomen.

Daarnaast staat de wettelijke investeringstoets los van de eigen verantwoordelijkheid en contractuele positie van de gemeente Maastricht. De gemeente heeft de gronden beschikbaar gesteld en heeft Sunvest na een openbare aanbesteding geselecteerd. Daarmee is voor Sociaal Actieve Burgerpartij (SAB) van belang welke afspraken bij de aanbesteding, erfpacht, grondovereenkomst en/of andere overeenkomsten zijn gemaakt over wijziging van aandeelhouderschap, overdracht van zeggenschap en zogenoemde *change of control*.

De overdracht roept daarom bij Sociaal Actieve Burgerpartij (SAB) vragen op over de informatiepositie van de gemeente, de oorspronkelijke aanbestedingsvoorwaarden, de contractuele mogelijkheden van Maastricht, de toetsing van de nieuwe aandeelhouders en de bescherming van de publieke en veiligheidsbelangen rond deze energie-infrastructuur.

Daarom heeft de fractie Sociaal Actieve Burgerpartij (SAB) vragen aan het college:

1. Wanneer en op welke wijze is het college voor het eerst geïnformeerd over het voornemen van Sunvest om de aandelen in Zonnepark Lanakerveld B.V. over te dragen aan Enovos Green Power en Demea Sustainable Investment? Was dit vóór of nadat overeenstemming over de transactie was bereikt?
2. Was voor deze aandelenoverdracht op grond van de oorspronkelijke aanbestedingsstukken, erfpachtovereenkomst, grondovereenkomst, realisatieovereenkomst of andere met Sunvest gemaakte afspraken voorafgaande toestemming of instemming van de gemeente Maastricht vereist? Zo ja, wanneer heeft het college deze toestemming verleend, op basis van welk besluit en onder welke voorwaarden? Zo nee, waarom is bij een langjarig energieproject op gemeentelijke grond geen *change-of-control*-bepaling opgenomen?
3. Heeft het college voorafgaand aan de aandelenoverdracht een integriteits-, eigendoms-, zeggenschaps- of veiligheidsonderzoek uitgevoerd naar Enovos Green Power en Demea Sustainable Investment en naar de uiteindelijk achter deze ondernemingen aanwezige aandeelhouders en belanghebbenden? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo nee, waarom niet?
4. Was het college voorafgaand aan de overdracht ervan op de hoogte dat China Southern Power Grid International een belang van 24,92% in Encevo S.A. houdt, de groep waarvan Enovos onderdeel uitmaakt, en dat daarmee sprake is van een substantieel indirect belang van een Chinees staatsbedrijf in de concernstructuur achter één van de nieuwe aandeelhouders?

5. Heeft het college onderzocht welke feitelijke zeggenschaps- en bestuursrechten China Southern Power Grid International aan het belang van 24,92% in Encevo kan ontleen, waaronder eventuele benoemingsrechten voor bestuurders of commissarissen, vetorechten, bijzondere goedkeuringsrechten of andere mogelijkheden om invloed uit te oefenen op strategische besluitvorming? Zo nee, is het college bereid dit alsnog te laten onderzoeken?
6. Heeft voorafgaand aan de overdracht contact plaatsgevonden met het ministerie van Economische Zaken en/of het Bureau Toetsing Investerings (BTI) over de vraag of de transactie meldings- of toetsing plichtig is op grond van de Energiewet en/of de Wet Vifo? Zo ja, wat was de uitkomst? Zo nee, waarom heeft het college daar geen aanleiding toe gezien?
7. Heeft het college onderzocht of de transactie valt binnen het Europese kader voor screening van buitenlandse directe investeringen, en in hoeverre het indirecte belang van een Chinees staatsbedrijf daarbij relevant is? Zo nee, waarom niet?
8. Zonnepark Lanakerveld omvat naast elektriciteitsproductie tevens een batterijopslagsysteem, netaansluiting en kabeltracé. Heeft het college onderzocht welke veiligheids- en cyberrisico's ontstaan rond de digitale aansturing van het zonnepark en de batterij, waaronder EMS/SCADA-systemen, omvormers, dataverbindingen, cloudomgevingen en toegang op afstand? Kan het college garanderen dat vanuit derde landen geen ongecontroleerde toegang tot deze systemen mogelijk is?
9. Kan het college garanderen dat alle verplichtingen die bij de oorspronkelijke openbare aanbesteding aan Sunvest zijn opgelegd, onverkort zijn overgegaan op Zonnepark Lanakerveld B.V. en de nieuwe aandeelhouders? Kan het college daarbij specifiek ingaan op financiële verplichtingen, realisatieverplichtingen, duurzaamheidsvoorwaarden, participatie, beheer, veiligheid, ontmanteling en herstel van de gemeentelijke gronden?
10. Heeft de gemeente bij de oorspronkelijke aanbesteding de financiële en technische geschiktheid van Sunvest meegewogen bij de gunning? Zo ja, hoe beoordeelt het college dan aanbestedingsrechtelijk dat de onderneming die destijds op basis van onder andere haar kwalificaties is geselecteerd haar aandelen vóór realisatie en exploitatie van het project overdraagt aan andere partijen?
11. Heeft het college juridisch laten toetsen of deze aandelenoverdracht kan worden beschouwd als een wijziging die, gelet op de oorspronkelijke aanbesteding en overeenkomsten, gevolgen heeft voor de rechtmatigheid van de oorspronkelijke gunning of concessie? Zo ja, wat is de conclusie van die toets?

Met vriendelijke groet,

Jos Gorren
Fractievoorzitter SAB

Paul van de Kandelaar
Burgerlid SAB